

**Огляд даних судової статистики про стан здійснення правосуддя
Ковельським міськрайонним судом Волинської області
за 2020 рік у порівнянні з 2019 роком**

Метою проведення даного аналізу є порівняння кількісних характеристик об'єкта дослідження та виявлення тенденцій змін динаміки показників. Об'єктом дослідження є показники відомчих звітів про стан здійснення правосуддя за 2020 рік.

Головними аспектами проведення даного огляду виступають:

- кількість справ розглянутих судом за видами судочинства (кримінальне, цивільне, адміністративне судочинство, справи про адміністративні правопорушення);
- кількість засуджених за вироками осіб у 2020 році;
- склад засуджених, їх розподіл за видами та мірами покарання;
- кількість справ, що розглянуті понад строки, встановлені процесуальним законодавством;
- кількість справ, що залишилися нерозглянутими на кінець звітного періоду, у т.ч. провадження в яких зупинено;
- причини та строки відкладення розгляду справ;
- кількість заяв про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами, які перебувають на розгляді в суді, результати їх розгляду;
- кількість клопотань, подань, заяв у порядку виконання судових рішень, які перебувають на розгляді в суді, результати їх розгляду.

Для зручності, огляд даних проведено за кожним видом судочинства окремо.

Згідно зі штатним розписом у 2020 році в Ковельському міськрайонному суді фактична кількість суддів становила 13.

Визначальною ознакою 2020 року є поширення тенденції до зменшення кількості справ і матеріалів*, що надходили для розгляду в Ковельському міськрайонному суді Волинської області. Структуру та динаміку цих надходжень відображають показники, наведені в таблиці за № 1.

Таблиця № 1

<i>№ з/п</i>		<i>2020 р.</i>	<i>2019 р.</i>	<i>2020 р. у % до 2019 р.</i>	<i>Темпи приросту (+), зниження (-)</i>	<i>Питома вага надходження у загальному числі справ і матеріалів, що надійшли до судів у 2020 р. %</i>
<i>1</i>	<i>Кримінальні справи і провадження</i>	<i>421</i>	<i>358</i>	<i>117,6</i>	<i>+17,6</i>	<i>5,78</i>
<i>2</i>	<i>Справи в порядку адміністративного судочинства</i>	<i>105</i>	<i>188</i>	<i>55,86</i>	<i>-54,86</i>	<i>1,44</i>
<i>3</i>	<i>Справи в порядку цивільного судочинства</i>	<i>1561</i>	<i>1515</i>	<i>103,04</i>	<i>-3,04</i>	<i>21,40</i>

4	<i>Справи про адміністративні правопорушення</i>	2673	2534	105,61	+5,61	36,65
5	<i>Інші справи і матеріали</i>	2535	3740	67,78	-66,78	34,75
6	<i>Усього справ і матеріалів</i>	7295	8335	87,53	-12,47	X

- Поняття “справи і матеріали”, що вживається у даному аналізі, охоплює власне справи, позовні заяви (заяви, скарги), клопотання, матеріали з постановами органів дізнання і слідства, інші матеріали, розгляд яких передбачено процесуальним законодавством.

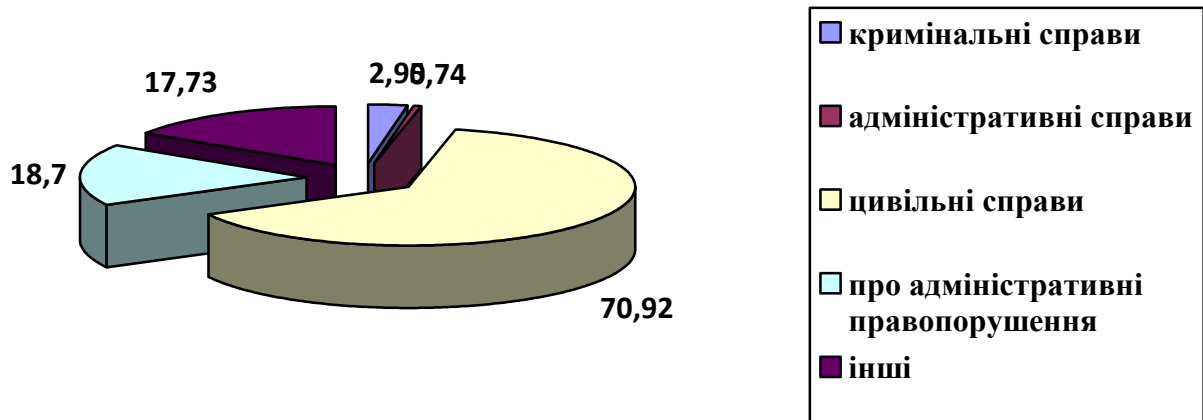
Згідно зі штатним розписом у 2020 року в Ковельському міськрайонному суді кількість суддів становила 13.

Питома вага щомісячного надходження справ та матеріалів на одного суддю / із розрахунку кількості суддів за штатним розписом/ становила 51,02 справ (у 2019 році – 58,28 справ), з них - 2,95 кримінальних справ; 0,74 адміністративних справ; 10,92 цивільних справи; 18,70 справ про адміністративне правопорушення та 17,73 інших справ і матеріалів (у 2019 році – ці показники становили 2,5; 1,31; 10,6; 17,7; 26,15 справ, - відповідно).

Відсоткове відношення надходження прослідковується на Діаграмі № 1.

Діаграма №1

Середньомісячне надходження справ та матеріалів на одного суддю у 2020 році (штатна чисельність)

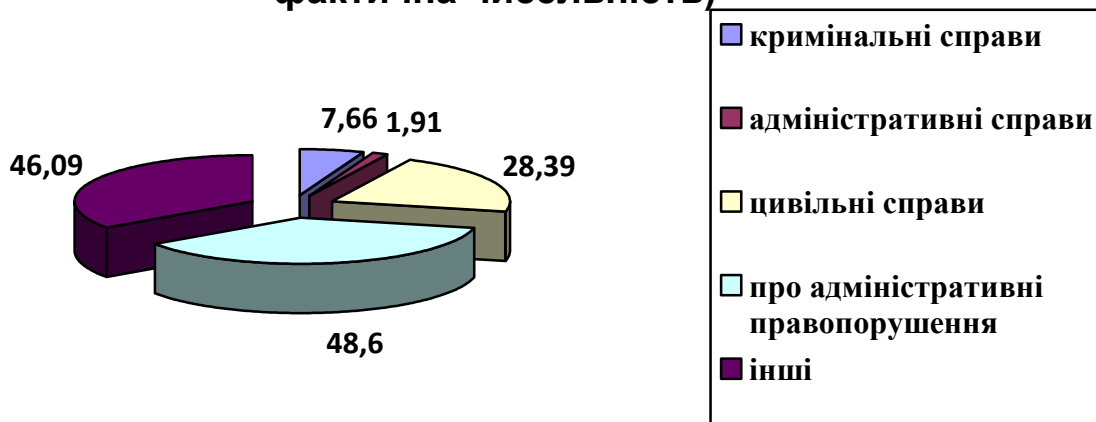


Фактично в Ковельському міськрайонному суді протягом 2020 року здійснювало судочинство 5 суддів.

Питома вага щомісячного надходження справ та матеріалів на одного суддю / із розрахунку фактичної кількості суддів/ становила 132,64 справ : з них - 7,66 кримінальних справ; 1,91 адміністративних справ; 28,39 цивільних справи; 48,60 справ про адміністративне правопорушення та 46,09 інших справ і матеріалів.

Відсоткове відношення надходження прослідковується на Діаграмі № 1а.

Середньомісячне надходження справ та матеріалів на одного суддю у 2020 році (фактична чисельність)

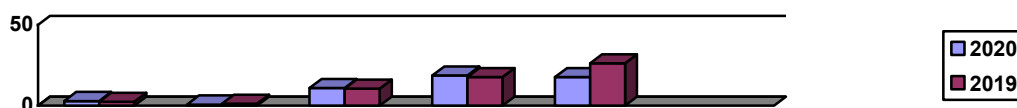


Варто зазначити, що зменшення кількості справ, які надійшли на розгляд до суду протягом 2020 року відбулось за рахунок відсутності поданих клопотань органів досудового слідства про проведення посмертної експертизи. Це пояснюється внесенням змін до чинного законодавства України.

Питому вагу надходження справ і матеріалів на одного суддю за 2020 рік в порівнянні з 2019 роком можна прослідкувати в діаграмі №2.

Діаграма №2

Питома вага надходження справ і матеріалів на одного суддю у 2020 році в порівнянні з 2019 роком



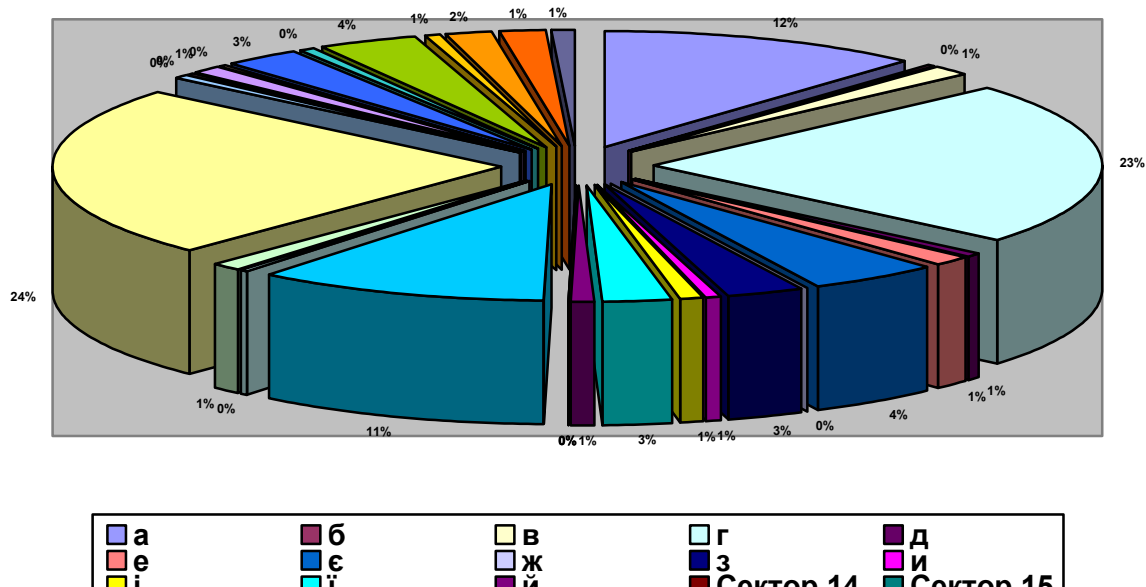
Аналіз статистичних даних про розгляд кримінальних справ.

Протягом аналізованого періоду на розгляд до суду надійшло 421 кримінальне провадження, що на 63 провадження більше в порівнянні з попереднім аналогічним звітним періодом.

Загалом у провадженні суду у аналізованому періоді перебувало (з урахуванням залишку на початок звітного періоду) 549 кримінальних проваджень щодо 613 осіб.

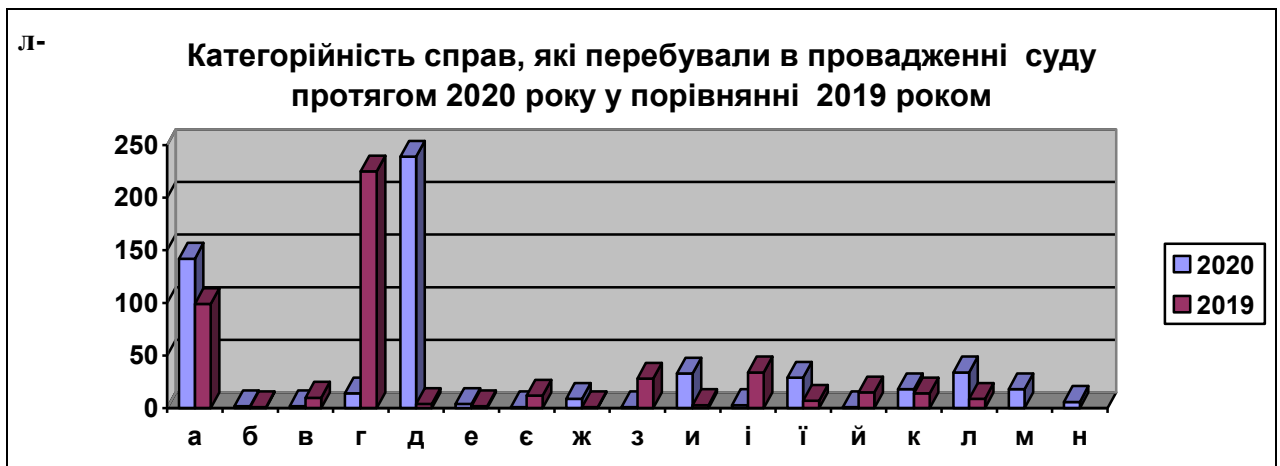
Структуризацію за категоріями кримінальних справ, що перебували в провадженні суду у звітному періоді можна прослідкувати за діаграмою № 3.

Структура кримінальних справ за категорійністю 2019 рік



- а**- злочини проти життя та здоров'я особи (142 справ);
- б**- злочини проти волі, честі та гідності особи (1 справа);
- в** – злочини проти статевої свободи та статевої недоторканості (2 справи);
- г**-злочини проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод (14 справ);
- д**- злочини проти власності (239 справ);
- е**- злочини у сфері господарської діяльності (4 справ);
- є**- злочини проти довкілля (1 справа);
- ж**- злочини проти громадської безпеки (9 справ);
- з** - злочини проти безпеки виробництва (1 справа);
- и** - злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту (33 справи);
- і**- злочини проти громадського порядку та моральності (3 справи);
- ї**- злочини у сфері обігу наркотичних засобів та інші злочини проти здоров'я населення (29 справ);
- й**-злочини у сфері охорони державної таємниці (1 справа);
- к**- злочини проти авторитету органів державної влади (18 справ);
- л**- злочини у сфері службової діяльності (34 справи);
- м** - злочини проти правосуддя (18 справ).

У порівнянні з попереднім періодом прослідковується наступна динаміка (діаграма 4):



- а**- злочини проти життя та здоров'я особи (+43 справ);
- б**- злочини проти волі, честі та гідності особи (+1);
- в** – злочини проти статевої свободи та статевої недоторканості (+1);
- г**-злочини проти виборчих, трудових та інших особистих прав і свобод (+4);
- д**- злочини проти власності (+14);
- е**- злочини у сфері господарської діяльності (0);
- є**- злочини проти довкілля (-1);
- ж**- злочини проти громадської безпеки (+3);
- з** - злочини проти безпеки виробництва (0);
- и** - злочини проти безпеки руху та експлуатації транспорту (+5);
- і**- злочини проти громадського порядку та моральності (0);
- ї**- злочини у сфері обігу наркотичних засобів та інші злочини проти здоров'я населення (+5);
- й**-злочини у сфері охорони державної таємниці (-6);
- к**- злочини проти авторитету органів державної влади (+3);
- л**- злочини у сфері службової діяльності (+20);
- м** - злочини проти правосуддя (-9).

Протягом 2020 року у структурі загальної злочинності за видами злочинів переважали, як і в минулих звітних періодах, злочини проти власності. Слід відмітити динаміку збільшення надходження кримінальних проваджень злочини у сфері службової діяльності та злочини проти життя та здоров'я особи.

Порівнюючи два аналогічних періоди, варто відмітити, що протягом 2020 року зменшилася кількість кримінальних проваджень за злочини у сфері охорони державної таємниці та злочини проти правосуддя.

По інших категоріях динаміка залишається практично незмінною.

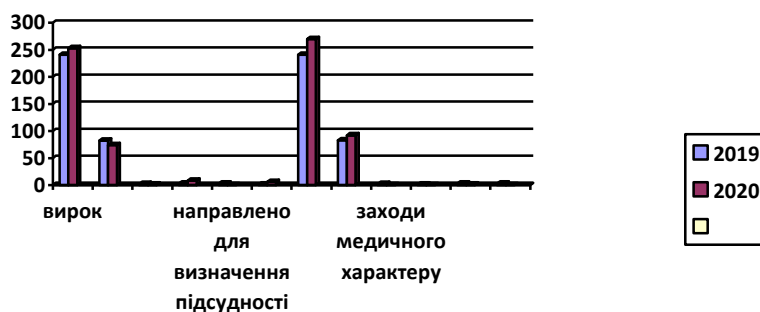
Рівень підліткової злочинності у 2020 року та в 2019 році дещо збільшився (27 неповнолітніх осіб у 2020 році, 20 – у 2019 році).

Впродовж 2020 року закінчено провадження по 340 кримінальних провадженнях щодо 369 особи (або 61,93 % до числа справ, що знаходилися у провадженні), у тому числі справ із постановленням вироку 253 кримінальне провадження щодо 276 осіб (74,4% до числа розглянутих), у тому числі із затвердженням угоди 71 кримінальне провадження (28,07%); із закриттям провадженням у справі 74 кримінальних провадження щодо 78 осіб (21,8%); справи із застосуванням примусових методів медичного характеру 1 кримінальне провадження

щодо 1 особи (0,3%); 8 кримінальних провадження щодо 8 осіб повернуто прокурору (2,36%); 0 кримінальних провадження щодо 0 осіб направлено для визначення підсудності (0%). Щодо 6 осіб застосовано примусові заходи виховного характеру.

Результати розгляду кримінальних проваджень в 2020 році у порівнянні з 2019 роком відображає діаграма №5.

Діаграма №5



Протягом 2020 року засуджено 11 неповнолітніх осіб, з яких по 1 особі - затверджено угоду про визнання винуватості.

Практично незмінною залишається кількість кримінальних проваджень, де обвинуваченими були жінки (66 - у 2020 році та 65 у 2019 році).

У аналізованому періоді в провадженні суду перебувало 10 кримінальних проваджень щодо 25 осіб про злочини, вчинені в складі організованої групи.

У залишку на наступний звітний період залишилось 209 (38%) справ щодо 244 осіб, з яких 20 із зупиненням провадження. Варто зазначити, що в минулому аналогічному періоді відсоток залишкових справ на кінець звітного періоду був дещо меншим, а саме 28,9%. Що пояснюється тим, що в 2020 році збільшилася кількість кримінальних проваджень, що надійшли на розгляд до суду, а тому, відповідно, і збільшилося навантаження на одного суддю.

Проте, варто зазначити, що попри збільшення навантаження на суддю, оперативність розгляду справ залишається практично незмінною. Протягом 2020 року 6 справ було розглянуто з порушенням строків, встановлених КПК України (4 - у 2019 році).

У аналізованому звітному періоді перебувало 98 справ, у яких застосовано заходи забезпечення кримінального провадження під час судового розгляду.

В аналізованому періоді 7 осіб звільнено з під варти в залі суду, що на 4 особи більше ніж в 2019 році.

Протягом 2020 року розгляд судового процесу фіксувався технічними засобами по 999 справах.

По 47 справах судове провадження здійснювалось у режимі відеоконференції (у 2019 році - 26).

Протягом 2020 року до 10 осіб (проти 3 у 2019 році) застосовано спеціальну конфіскацію за обвинувальним вирок суду.

Протягом аналізованого періоду по 5 (щодо 6 осіб) кримінальних провадженнях прийнято рішення про застосування конфіскації, як додаткової міри покарання.

Сума процесуальних витрат, присуджена до стягнення у 2020 році складає 286560 грн., у тому числі сума – 22240 грн. сплачена добровільно. У аналізованому періоді розглянуто 23 справи, що надійшли з інших судів та після скасування судового рішення.

В аналізованому періоді, на відміну від 2019 року, під заставу було звільнено 1 особу. Сума внесеної застави становить 105 100 грн.

У 2020 році не оштрафовано жодної особи за неявку в судове засідання, що дозволяє зробити висновки про високий рівень довіри до судової влади з боку громадян, як гаранта їх захисту прав та основних свобод.

Слід відмітити, що у аналізованому періоді, як і в попередньому окремі ухвали (постанови) не виносились.

Протягом 2020 року судом присяжних справи не розглядались.

У аналізованому періоді, як і в минулому, виконання вироків та постанов провадилось у відповідності до чинного законодавства, строки звернення до виконання судових рішень у кримінальних справах не порушувались.

Із аналізу даних за кримінальними справами, закінченими провадження протягом 2020 року із постановленням обвинувального вироку вбачається, що від злочинів потерпіло 244 фізичних осіб, з них 98 – жінки (що становить 40,8 % від загальної кількості потерпілих). Частка неповнолітніх серед потерпілих – 2,05% (5 осіб до 18 років).

Заподіяно шкоду життю 4 особам; 33 особам заподіяно шкоду здоров'ю; матеріальні збитки та моральну шкоду від злочинів понесли 207 фізичних осіб та 27 юридичних осіб.

Загальна сума спричиненої матеріальної та моральної шкоди становить 1130494 грн.

Протягом 2020 року в провадженні суду перебувало 1761 клопотань слідчого, прокурора та інших осіб, що на 693 справи менше ніж у 2019 році.

Під час аналізованого періоду застосовано 75 запобіжних заходи, а саме:

- особисте зобов'язання – 5 (6,67 %);
- тримання під вартою – 56 (74,67%);
- домашній арешт – 14 (18,67 %);
- зміна запобіжного заходу – 4 (5,34%)
- застава – 0 (0 %);
- продовження строку тримання особи під домашнім арештом –8 (10,67%);
- дозвіл на затримання з метою приводу – 14 (18,67 %);
- продовження строків тримання під вартою – 21 (28 %).

Протягом 2020 року слідчими суддя Ковельського міськрайонного суду було задоволено 178 клопотань про проведення обшуку житла чи іншого володіння особи; було

надано 763 тимчасових доступів до речей та документів; по 337 клопотанню накладено арешт на майно;

У 2020 році надійшло 120 скарг на дії, рішення та бездіяльність слідчого прокурора та інших осіб під час досудового розслідування, що на 16 скарг більше ніж в попередньому аналізованому періоді.

Із загальної кількості клопотань 1746 (99,1 %) розглянуті по суті, з них 1558 - задоволено.

В аналізованому періоді повернуто 25 клопотань, що на 4 клопотання більше ніж в попередньому аналізованому періоді.

У 2020 року своїм правом на оскарження дій слідчих органів скористалося 104 особи.

Протягом 2020 року у провадженні суду перебувало 127 скарг, у тому числі:

- 75 – на бездіяльність слідчого, прокурора;
- 54 – стосовно невнесення відомостей про кримінальне правопорушення до ЄРДР;
- 4 – на рішення слідчого, прокурора про зупинення досудового розслідування;
- 32 – на рішення слідчого про закриття провадження у справі;
- 3 скарги на рішення прокурора, слідчого про відмову у визнанні потерпілим;
- 9 скарги на рішення слідчого, прокурора про відмову в задоволенні клопотання про проведення слідчих (розшукових) дій;
- 4 – інші скарги.

У аналізованому періоді 3 скарги на дії та рішення правоохоронних органів повернуто.

На кінець аналізованого періоду розглянуто 124 скарги (97,643% від загальної кількості скарг, що перебували в провадженні суду), з них 86 (69,36% від загальної кількості розглянутих скарг) - задоволено.

3 скарги залишаються не розглянутими на кінець звітного періоду, що становить 2,37% від загальної кількості справ, що перебували в провадженні суду у 2020 році. Даний показник свідчить про більш оперативний розгляд справ даної категорії у порівнянні з попереднім аналогічним періодом (6,3%).

Протягом аналізованого періоду, в порівнянні з аналогічним попереднім періодом, вбачається практично однакова кількість справ щодо розгляду питань у порядку виконання судових рішень.

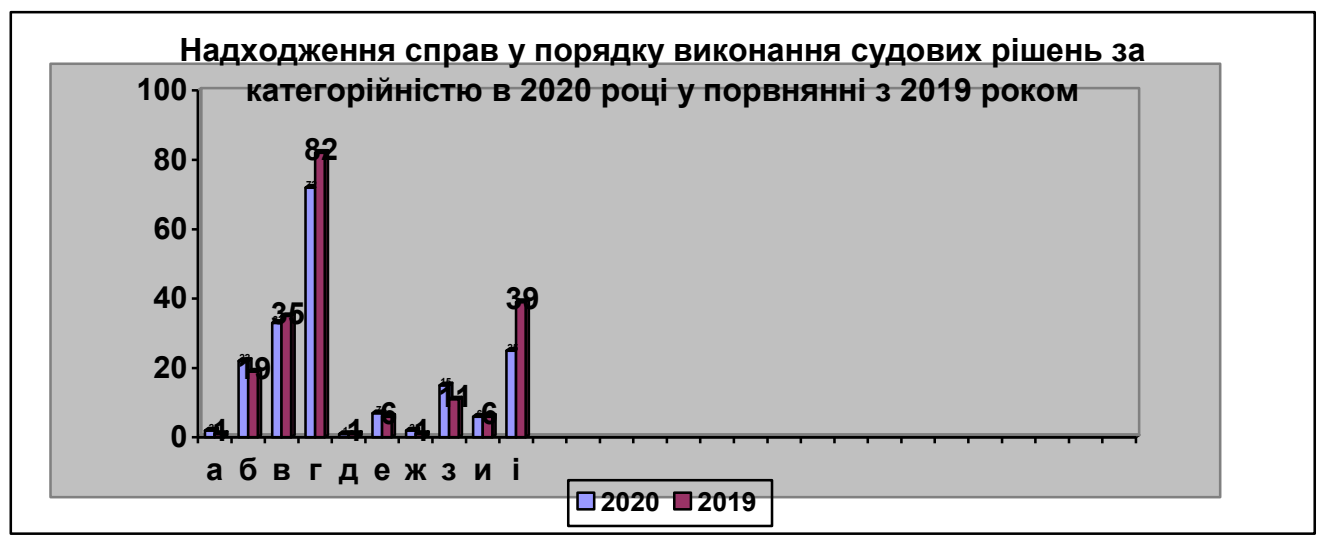
Так, протягом 2020 року в провадженні суду перебувало 185 подань та клопотань в порядку виконання судових рішень (у 2019 році - 207), в тому числі:

- а** – про відстрочку виконання вироку – 2 (1,09% від загальної кількості справ, що перебувала на розгляді);
- б** – про умовно-дострокове звільнення від відбування покарання з випробуванням – 22 (11,9%);
- в** – про направлення звільнено від покарання з випробуванням для відбування покарання, призначеного вироком – 33 (17,84%);
- г** – про звільнення від призначеного випробування після закінчення іспитового строку – 72 (38,92%);
- е** - про тимчасове залишення засудженого у слідчому ізоляторі або переведення засудженого з арештного дому, виправного центру, дисциплінарного батальйону або колонії до слідчого ізолятора для проведення відповідних процесуальних дій під час досудового розслідування кримінальних правопорушень, вчинених іншою особою, за які вона не була засуджена, чи у зв'язку з розглядом справи у суді – 1 (0,54%);

- ж** – інші питання про всякого роду сумніви і протиріччя, що виникають при виконанні вироку – 7 (3,79%);
- з** – про зняття судимості – 2 (1,09%).
- и** – про установлення, припинення адміністративного нагляду – 15 (8,11%);
- і** – про приведення вироку у відповідність до нового закону, який звільняє від покарання або пом'якшує його – 6 (3,25%);
- ї** – інші – 25 (13,52%).

Проаналізувавши показники клопотань (подань), які надійшли до суду у порядку виконання судових рішень, та порівнявши їх з минулим аналогічним періодом, можна зробити висновок, що категорійність справ в порядку виконання судових рішень, які перебували в провадженні суду, залишається практично не змінною.

Діаграма №7



- а** – про відстрочку виконання вироку – +1;
- б** – про умовно-дострокове звільнення від відбування покарання з випробуванням – +3;
- в** – про направлення звільнено від покарання з випробуванням для відбування покарання, призначеного вироком – -2;
- г** – про звільнення від призначеного випробування після закінчення іспитового строку – -10;
- е** - про тимчасове залишення засудженого у слідчому ізоляторі або переведення засудженого з арештного дому, виправного центру, дисциплінарного батальйону або колонії до слідчого ізолятора для проведення відповідних процесуальних дій під час досудового розслідування кримінальних правопорушень, вчинених іншою особою, за які вона не була засуджена, чи у зв'язку з розглядом справи у суді – 0;
- ж** – інші питання про всякого роду сумніви і протиріччя, що виникають при виконанні вироку – +1;
- з** – про зняття судимості – +1;
- и** – про установлення, припинення адміністративного нагляду – +4;
- і** – про приведення вироку у відповідність до нового закону, який звільняє від покарання або пом'якшує його – 0;
- ї** – інші – -14.

У аналізованому періоді 2 подання повернуто для доопрацювання.

Розглянуто по суті 167 справ (90,27% від загальної кількості справ), у тому числі із задоволенням – 127 матеріали (76,05 % від закінчених провадженням справ) у залишок на наступний період перейшло 18 справ (9,73%).

У 2020 році до суду надійшло 11 справ у порядку надання міжнародної правової допомоги. Всі клопотання розглянуто по суті та 9 - задоволено.

Протягом 2020 року на розгляд до суду надійшло 5 заяв про перегляд судових справ за нововиявленими обставинами, що на 2 менше ніж в минулому аналогічному періоді. 1 заяву розглянуто по суті, заяву залишено без задоволення. 3 заяви – повернуто. 1 заяв в залишку на наступний звітний період.

Своїм конституційним правом на звернення до суду протягом 2020 року скористалася значна кількість громадян та юридичних осіб, які подали до Ковельського міськрайонного суду 2475 заяв в порядку цивільного, адміністративного судочинства та заяв в порядку окремого провадження та з приводу видання судових наказів, що на 426 заяви, скарги, подання, клопотання менше в порівнянні з аналогічним періодом минулого року.

Аналіз статистичних даних про розгляд адміністративних справ.

Протягом аналізованого періоду до суду надійшло 122 позовних заяв в порядку адміністративного судочинства (в подальшому – адміністративних позовів). Всього з врахуванням залишку на початок звітної періоду в провадженні суду перебувало 127 позовна заява.

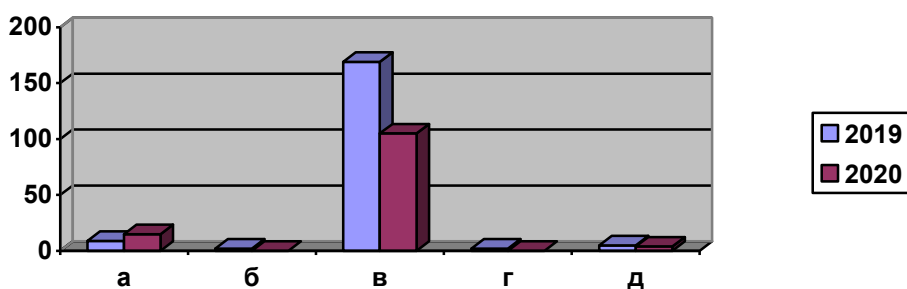
Станом на 31 грудня 2020 року розглянуто 123 позовних заяви, із них:

- 15 адміністративних позовів (12,2 % від загальної кількості розглянутих позовних заяв) повернуто;
- 0 (0%) – залишено без розгляду;
- 0 (0%) – відмовлено у відкритті провадження;
- у 105 (85,37%) – відкрито провадження у справі, задоволено, заяв, клопотань.

У порівнянні із аналогічним минулим періодом вбачаємо наступне:

Діаграма № 8

Порівняння наслідків розгляду справ у 2020 році проти 2019 року



-
- а – повернуто позовних заяв;
 - б – відмовлено у відкритті провадження;
 - в – відкрито провадження;
 - г – залишено без розгляду;
 - д - залишок.

Із врахуванням залишку нерозглянутих справ на початок звітної періоду в провадженні суду перебувало 125 адміністративних справ, що на 58 справ менше у порівнянні з аналогічним періодом минулого року.

За категорійністю справи розподіляються наступним чином:

а) справи щодо виборчого процесу та референдуму – 1 справ (0,8 % від загальної кількості справ, що перебували на розгляді у суді);

б) справи щодо захисту політичних (крім виборчих) та громадянських прав – 0 (0%);

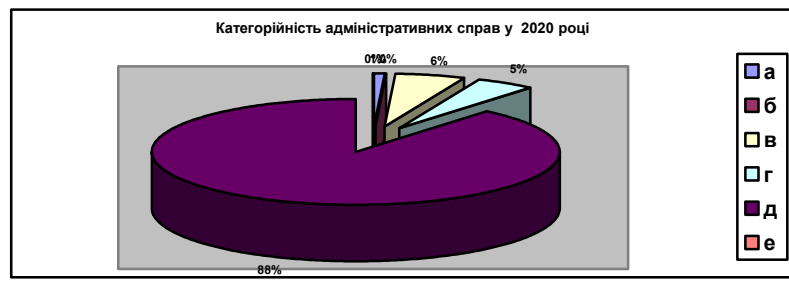
в) справи зі спорів з приводу реалізації державної політики у сфері економіки та публічної фінансової політики – 7 (5,6%);

г) справи з приводу регулювання містобудівної діяльності та землекористування – 6 (4,8%);

д) справи щодо забезпечення громадського порядку та безпеки, національної безпеки та оборони України – 111 (88,8%);

е) інші справи – 0 (0%).

Діаграма 9



Як зазначалося вище, протягом 2020 року на розгляді в суді перебувало 125 адміністративних справ.

Із загальної кількості справ, що знаходились на розгляді закінчено провадженням по 110 справах, що складає 88 % від числа справ, що знаходилися на розгляді; нерозглянутими на кінець звітного періоду залишилось 15 справ (12 %).

91,82 % від справ, закінчених провадженням, - розглянуто з прийняттям постанови, а саме 101 справ, з них:

- 57 - із задоволенням позову (56,44% від загальної кількості справ, розглянутих із прийняттям постанови);
- 2 – із закриттям провадження (1,8 %);
- 7 - залишено без розгляду (6,37 %).

У порівнянні з попереднім аналогічним періодом прослідковується : /діаграма № 10/

Діаграма №10



а) прийняття постанови;

б) із задоволенням позову;

- в) передано в інші суди;ї
- г) закрито провадження;
- д) залишено заяви без розгляду;
- е) залишок.

Динаміка результату розгляду справ із прийняттям постанови у 2020 році та у 2019 році залишається практично незмінною.

Щодо стану оперативності розгляду справ даної категорії, то паротягом 2020 року строки розгляду справ, передбачених КАС, не порушувались.

Протягом аналізованого періоду суми до стягнення не пред'являлись.

Протягом 2020 року заяви про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами на розгляд до суду не надходили.

В 2020 році на розгляді в суді перебувало 11 клопотань, подань та заяв в порядку виконання судових рішень. 10- розглянуті по суті, з них 8 – задоволено (80%).

Як і в попередньому аналогічному періоді, протягом 2020 року будь-які заходи процесуального примусу до порушників процесуальної дисципліни суддями не вживались.

Протягом 2020 року до суду було подано 1 заяву про відвід судді, яка розглянута по суті та задоволена.

Також суд своїми рішеннями не зобов'язував суб'єктів владних повноважень, не на користь якого ухвалене судове рішення, подавати звіт про його виконання.

Протягом 2020 року окремі ухвали суддями не виносились.

Протягом 2020 року 13 справ розглянуто в порядку письмового провадження, 94 – у скороченому провадженні та 33 справи із фіксуванням судового засідання технічними засобами.

Аналіз справ позовного провадження

Протягом 2020 року на розгляд до суду надійшло 1264 позовних заяви. Із врахуванням нерозглянутих на початок даного звітнього періоду заяв кількість позовних заяв, які перебували в провадженні склала 1335.

Із вказаного числа у аналізованому періоді розглянуто 1251 (93,71% від загальної кількості заяв, які перебували в провадженні в 2020 році) позовів; із них:

- 74 заяви (5,92% від загальної кількості розглянутих заяв) – повернуто;
- по 3-м заявам (0,24%) – відмовлено у відкриття провадження;
- 1151 (92%) – відкрито провадження;
- 23 заява (1,84%) – скеровано за підсудністю.

В залишку на кінець звітнього періоду перебуває 84 (6,3% від загальної кількості заяв, що надійшли до суду) позовних заяви.

Показники розгляду позовних заяв, що надійшли на розгляд до Ковельського міськрайонного суду можна прослідкувати за діаграмою №11.

Показники розгляду позовних заяв, що надійшли на розгляд до суду протягом 2020 р.



Наведене вище свідчить про якісну підготовку позовів (із врахуванням позовів, недоліки у яких усунуто за ухвалами суду протягом аналізованого періоду), що дає можливість у переважній більшості випадків приймати справи до провадження задля захисту порушених прав та інтересів фізичних осіб.

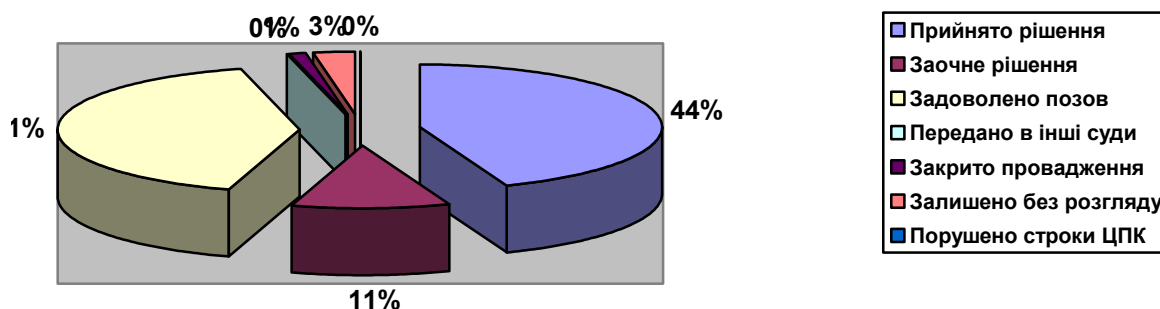
Про оперативність розгляду позовних заяв свідчить і незначний залишок їх на кінець звітнього періоду – 6,3% від загальної кількості позовних заяв, які перебували у провадженні суду у аналізованому періоді, причому більшість із них надійшли на розгляд до суду протягом останньої декади звітнього періоду.

Протягом 2020 року на розгляд до суду надійшло 1180 справ позовного провадження. Із врахуванням нерозглянутих на початок даного звітнього періоду кількість справ позовного провадження, які перебували в провадженні склала 1420.

Протягом 2020 року всього розглянуто 1141 (80,36% від загальної кількості справ позовного провадження, що перебували в провадженні суду) справ позовного провадження, з них:

- 1048 (91,85% із загальної кількості розглянутих) розглянуто з ухваленням рішення, в тому числі:
 - 252 (24,05%) - заочного;
 - 978 (93,32%) – із задоволенням позову;
- 2) 1 (0,09%) заяву передано в інші суди;
- 3) 23 (2,02%) розглянуто із закриттям провадження;
- 4) 69 (6,05%) залишено без розгляду \наглядно – діаграма 12\

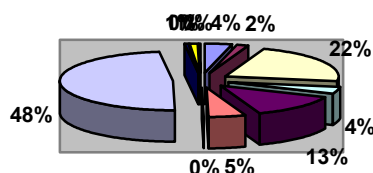
Розгляд справ позовного провадження у 2020 року



Структуризацію за категоріями цивільних справ, що перебували в провадженні суду у звітному періоді можна прослідкувати за діаграмою № 13.

Діаграма №13

Структуризація за категоріями цивільних справ, що перебували в провадженні суду у 2019 року

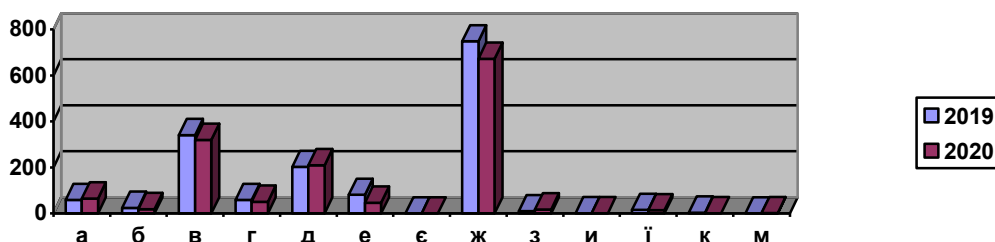


- а** – справи у спорах щодо права власності чи іншого речового права на нерухоме майно (крім землі) (65 справ);
- б** – справи у спорах, що виникають із земельних правовідносин (19);
- в** – справи у спорах, що виникають із правочинів (320);
- г** – справи у спорах про не договірні зобов'язання (51);
- д** – справи у спорах, що виникають із відносин спадкування (210);
- е** – справи у спорах, що виникають із житлових правовідносин (47);
- є** – справи про визнання необґрунтованими активів та їх витребування (0);
- ж** – справи у спорах, що виникають із сімейних правовідносин (672);
- з** – справи у спорах, що виникають із трудових правовідносин (18);
- и** - справи у спорах, пов'язаних із застосуванням Закону України «Про захист прав споживачів» (1);
- ї** – справи про звільнення майна з-під арешту (виключення майна з опису) (14);
- к** - інші (1).
- м** – спори у спорах про захист немайнових прав фізичних осіб (2)...

У порівнянні із 2019 роком прослідковуємо наступне /Діаграма № 14/

Діаграма № 14

Порівняння категорійності справ, що перебували в провадженні суду в 2020 року проти 2019 року



- а** – справи у спорах щодо права власності чи іншого речового права на нерухоме майно (крім землі) (+6 справ);
- б** – справи у спорах, що виникають із земельних правовідносин (-6);
- в** – справи у спорах, що виникають із правочинів (-21);

г – справи у спорах про не договірні зобов'язання (-8);
д – справи у спорах, що виникають із відносин спадкування (+8);
е – справи у спорах, що виникають із житлових правовідносин (-34);
є – справи про визнання необґрунтованими активів та їх витребування (0);
ж – справи у спорах, що виникають із сімейних правовідносин (-76);
з – справи у спорах, що виникають із трудових правовідносин (+8);
и - справи у спорах, пов'язаних із застосуванням Закону України «Про захист прав споживачів» (0);
ї – справи про звільнення майна з-під арешту (виключення майна з опису) (-2);
к - інші (-3);
м – спори у спорах про захист немайнових прав фізичних осіб (+2).

Таким чином, можна зробити висновок, що категорійність цивільних справ залишається практично незмінною.

Проте слід зазначити, що протягом 2020 року, у порівнянні з минулим аналогічним періодом, прослідковується значне зменшення позовних заяв у справах, що виникають із житлових правовідносин, про не договірні зобов'язання та що виникають із сімейних правовідносин.

Із загальної кількості справ, що знаходились на розгляді (1420 справ), 279 справ залишилася нерозглянута на кінець звітної періоду, що становить 19,65 % від числа справ, що знаходилися на розгляді суддів (2019 р. – 239 справ).

47 справ, що залишились нерозглянутими на кінець звітної періоду, відкладені з різних причин.

На відміну від 2019 року, в 2020 році було винесено 1 ухвалу щодо застосування заходів процесуального примусу (привід).

199 справ розглянуто з фіксуванням судового процесу технічними засобами, що становить 18,99% від загальної кількості розглянутих цивільних справ, що перебували у провадженні суду у 2020 році. По 3 справах усиновлено 4 дітей. 26 справ розглянуто з участю присяжних.

Варто відмітити, що суб'єктами звернень в порядку цивільного судочинства є фізичні та юридичні особи. Протягом 2020 року до суду звернулося 1300 фізичних осіб, з них:

853 – жінки;
34 – особи з інвалідністю;
80 – пенсіонери;
11 - учасники бойових дій;
4 – іноземні громадяни.

Протягом аналізованого періоду з позовними заявами про порушення їхніх прав звернулося 731 юридична особа, з них – 20 державних органів.

Протягом аналізованого періоду судом присуджено до стягнення 4580082 грн., у тому числі моральної шкоди на суму 61400 грн.

Протягом 2020 року в провадженні суду перебувала 26 заяв про перегляд заочного рішення. З них 19 рішень скасовано, а справу направлено на новий судовий розгляд.

Протягом 2020 року в провадженні суду перебувало 8 заяв про забезпечення доказів, позову до подання позовної заяви. Всі розглянуті по суті, 2 - задоволені.

Протягом 2020 року в провадженні суду перебувало 1 подання про тимчасове обмеження у праві виїзду за межі України.

Аналіз справ наказного провадження.

Протягом 2020 року в провадженні суду перебувало 337 заяв про видачу судового наказу, що на 586 заяв менше ніж в 2019 році.

З загальної кількості заяв, що перебували в провадженні суду, 259 (78,86%) заяви розглянуто по суті.

Всього, протягом 2020 року судом видано 191 судовий наказ.

Переважна кількість судових наказів про стягнення заборгованості за оплату житлово-комунальних послуг, телекомунікаційних послуг, послуг телебачення та радіомовлення з урахуванням індексу інфляції та трьох відсотків річних, нарахованих заявником на суму - 241; 18 – про стягнення аліментів.

Загальна сума грошових коштів, яка була пред'явлена до стягнення складає 1268079 грн.

Загальна сума грошових коштів, що підлягає стягненню складає 898735 грн.

З загальної кількості виданих судових наказів, 17 (8,9%) – скасовано.

Аналіз справ окремого провадження.

Протягом аналізованого періоду в провадженні суду перебувало 163 заяви окремого провадження (в подальшому – заяв). З них 162 заяви розглянуто, 1 – залишок на кінець аналізованого періоду.

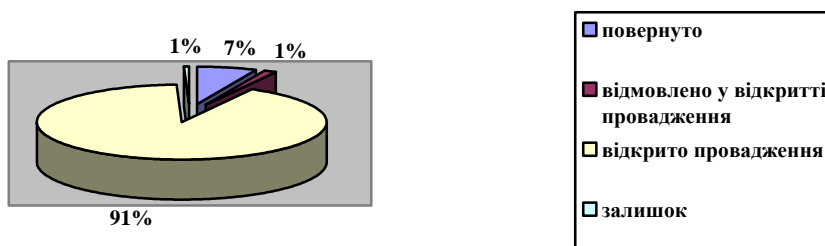
З загальної кількості розглянутих заяв 162 (99,39% від заяв окремого провадження в 2020 році):

- 11 (6,79%) – повернуто;
- 2 (1,24%) – відмовлено у відкритті провадження;
- 149 (91,9%) – відкрито провадження;
- 1 (0,62%) – залишок на наступний звітний період.

Наслідки розгляду заяв окремого провадження наглядно прослідковуються в діаграмі 15.

Діаграма 15

Наслідки розгляду заяв окремого провадження у 2020 році



Протягом аналізованого періоду в провадженні суду перебувало 170 справ окремого провадження. З них 155 справ розглянуто, 15 – залишок на кінець аналізованого періоду.

З загальної кількості розглянутих заяв 155 (91,18% від заяв окремого провадження в 2020 році):

- 150 – з ухваленням рішення (96,78% від загальної кількості заяв з закінченням провадження у справі):

- передано в інші суди – 0 заяв;

- 0 заяви із закриттям провадження у справі:

- 5 заяв залишено без розгляду.

Діаграма № 16

Наслідки розгляду справ окремого провадження у 2020 році



Таким чином, в залишку нерозглянутих справ на кінець звітного періоду залишається 15 справ, що становить 9,68% від справ окремого провадження, що перебували в провадженні суду в аналізованому періоді.

За категорійністю справи розподіляються наступним чином:

а) справи про обмеження цивільної дієздатності фізичної особи, визнання фізичної особи недієздатною та поновлення цивільної дієздатності фізичної особи – 20 справ (12,91 % від загальної кількості справ окремого провадження, що перебували у провадженні протягом 2020 року);

б) справи про надання неповнолітній особі повної цивільної дієздатності – 0 справ (0%),

в) справи про визнання фізичної особи безвісно відсутньою чи оголошення її померлою – 3 справи (1,94 %);

г) справи про скасування рішення про визнання фізичної особи безвісно відсутньою чи оголошення її померлою – 0 справа (0%);

д) справи про усиновлення – 3 справи (1,94%);

е) справи про встановлення фактів, що мають юридичне значення – 110 справи (70,97 %);

є) справи про передачу безхазяйної нерухомої речі у комунальну власність – 0 справ (0%);

ж) справи про визнання спадщини відумерлою – 0 справи (0%);

з) справи, що виникають із сімейних правовідносин – 4 справи (2,58%);

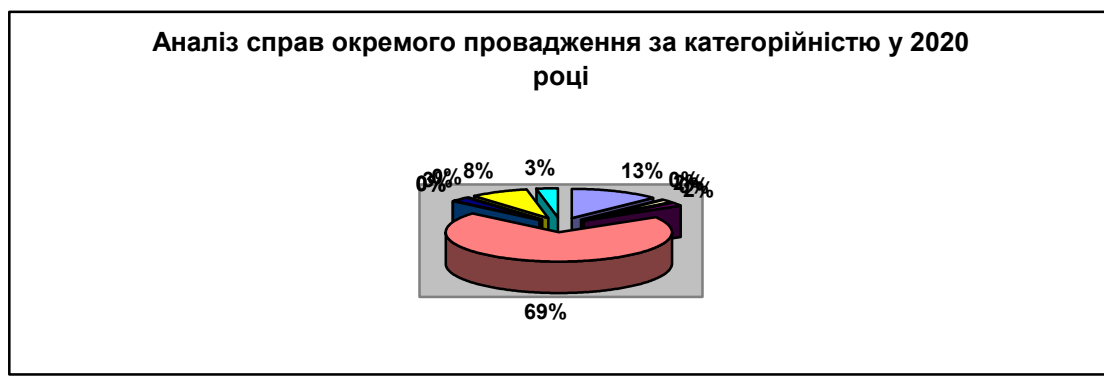
і) справи про розкриття банком інформації, яка містить банківську таємницю, щодо юридичних та фізичних осіб – 0 справ (0 %);

ї) справи про видачу і продовження обмежувального припису – 13 справ (8,39%);

к) інші – 8 справ (5,17%).

Аналіз справ за категорійністю чітко виражений на діаграмі № 17

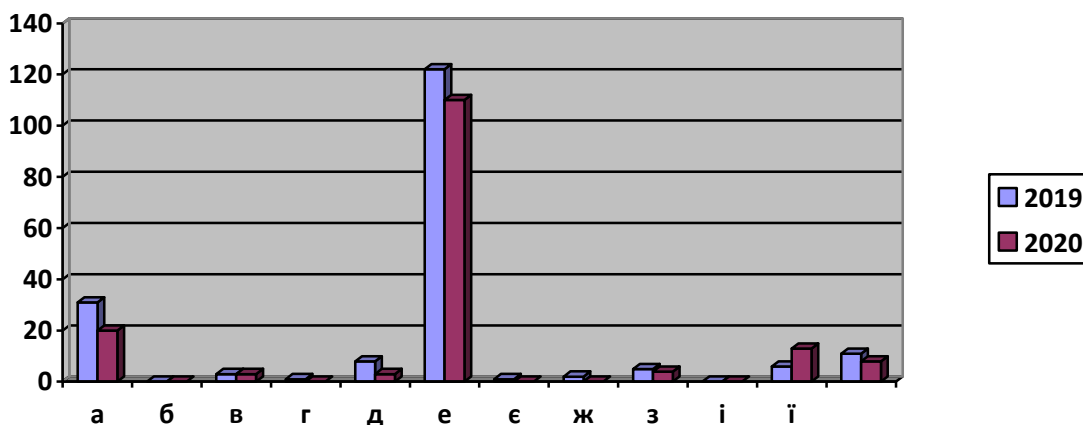
Діаграма № 17



Таким чином вбачається, що найчастіше в порядку окремого провадження звертаються задля встановлення фактів, що мають юридичне значення.

У порівнянні з 2019 роком прослідковуємо: \Діаграма18\

Діаграма № 18



- а) справи про обмеження цивільної дієздатності фізичної особи, визнання фізичної особи недієздатною та поновлення цивільної дієздатності фізичної особи – -11;
- б) справи про надання неповнолітній особі повної цивільної дієздатності – 0,
- в) справи про визнання фізичної особи безвісно відсутньою чи оголошення її померлою – 0;
- г) справи про скасування рішення про визнання фізичної особи безвісно відсутньою чи оголошення її померлою – -1;
- д) справи про усиновлення – -5;
- е) справи про встановлення фактів, що мають юридичне значення – -12;
- є) справи про передачу безхазяйної нерухомої речі у комунальну власність – -1;
- ж) справи про визнання спадщини відумерлою – -2;
- з) справи, що виникають із сімейних правовідносин – -1;
- і) справи про розкриття банком інформації, яка містить банківську таємницю, щодо юридичних та фізичних осіб – 0;
- ї) справи про видачу і продовження обмежувального припису – +7;
- к) інші – -3.

В вище викладеного вбачається, що динаміка категорійності справ залишається практично незмінною.

У 2020 році строки розгляду у справах даної категорії не порушувались.

Аналіз результатів розгляду заяв про перегляд рішень, ухвал суду чи судових наказів у зв'язку із нововиявленими обставинами.

Протягом 2020 року до суду надійшла 2 заяви про перегляд рішень за нововиявленими обставинами.

Станом на 31 грудня 2019 року заяви розглянуті по суті. З них:

- 1 – відмовлено в задоволенні заяви;
- 1 – задоволено та судове рішення скасовано.

Аналіз розгляду клопотань, заяв, подань у порядку виконання судових рішень.

Слід відмітити, що протягом 2020 року дещо збільшилася кількість клопотань, заяв, подань у порядку виконання судових рішень та рішень інших органів посадових осіб у порівнянні з 2019 роком. Так, у аналізованому періоді в провадженні суду перебувало 78 таких справ проти 62 в 2019 році. 60 заяв розглянуто по суті, 18 – в залишку на кінець звітнього періоду. 45 заяв задоволено.

Аналіз розгляду скарг на дії або бездіяльність державного виконавця чи іншої посадової особи державної виконавчої служби.

В аналізованому періоді до суду надійшло 13 скарг на дії або бездіяльність державного виконавця чи іншої посадової особи державної виконавчої служби. Всього в провадженні суду протягом 2020 року перебувало 15 скарг. Всі скарги розглянуто по суті, 3 – задоволено.

Аналіз розгляду клопотань (доручень) судів України/ іноземних судів.

В аналізованому періоді на розгляді в суду перебувало 49 клопотань (доручень) судів України/іноземних судів.

47 доручень розглянуто по суті, в тому числі 39 – задоволено.

Аналіз статистичних даних про розгляд справ про адміністративні правопорушення.

Протягом 2020 року на розгляд до суду надійшло 2673 справи про адміністративні правопорушення, а із врахуванням залишків із попереднього періоду в провадженні перебувало 2951 справ (у порівняльному періоді – 2768 справ) таким чином вбачається збільшення справ про адміністративні правопорушення (на 183 справи).

Аналізуючи дані первинного статистичного обліку та статистичних звітів вбачаємо, що переважають справи про вчинення насильства в сім'ї або невиконання захисного припису, про керування транспортними засобами або суднами особами, які перебувають у стані алкогольного, наркотичного сп'яніння, про дрібне хуліганство, злісна непокора законному розпорядженню або вимозі поліцейського.

Щодо корупційних правопорушень, то слід відмітити, що в провадженні суду перебувало 14 справ щодо корупційних правопорушень.

Із загальної кількості справ, які перебували в провадженні протягом аналізованого періоду повернуто 138 справ (4,68 % від загальної кількості справ, що перебували в провадженні), з них - для належного оформлення повернуто 111 справи, що становить 80,44 % від загальної кількості повернутих справ.

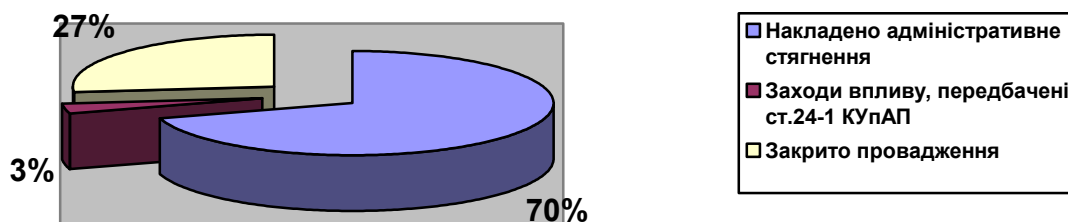
У залишку на кінець звітної періоду перебуває 261 справа (8,85%).

Протягом 2020 року розглянуто 2552 справ щодо такої ж кількості осіб, що складає 86,48 % у відношенні до справ, що знаходилися на розгляді.

За наслідками розгляду справ про адміністративні правопорушення в аналізованому періоді на 1790 осіб накладено адміністративне стягнення; щодо 78 неповнолітніх застосовано заходи впливу, передбачені ст. 24-1 КУпАП; щодо 684 осіб закрито провадження у справі з різних підстав. Відсоткове співвідношення прослідковується на діаграмі № 19.

Діаграма № 19

Структура наслідків розгляду справ у 2020 році



Як вказано вище, протягом 2020 року щодо 1790 осіб судом винесено постанови про накладення адміністративних стягнень.

З них:

- щодо 61 осіб застосовано попередження (3,41 %);
- щодо 1666 осіб (93,08%) – штраф;
- 7 осіб (0,4%) позбавлено спеціального права;
- щодо 13 особи (0,73%) – застосовано громадські роботи;
- щодо 20 осіб (1,12%) – застосовано адміністративний арешт;
- щодо 0 особи (0%) – застосовано виправні роботи;
- щодо 23 осіб (1,29%) – застосовано суспільно корисні роботи.

Діаграма №20

Структура адміністративних стягнень застосованих у 2020 році



По 27 справах застосовано конфіскацію, як обов'язкове додаткове стягнення.

Оплатне вилучення предмета, як обов'язкове додаткове стягнення у 2020 році не застосовувалось.

За постановами суду присуджено до стягнення 342408 грн. штрафу, із них добровільно сплачено протягом аналізованого періоду 119637 грн.

Постановами суду у адміністративних справах встановлено, що протягом поточного року адміністративними правопорушеннями завдано матеріальної шкоди на загальну суму 6292 грн.; згідно судових рішень потерпілим відшкодовано 6292 грн.

Аналізуючи дані про справи, провадження у яких було закрито, вбачаємо, що із 684 справ:

- по 195 справах – особу звільнено від адміністративної відповідальності при мало-значних правопорушеннях (28,51 %, від загальної кількості справ, провадження у яких закрито);
- у 316 справах провадження закрито у зв'язку із відсутністю події і складу адміністративного правопорушення (46,20 %);
- 166 справи закрито через закінчення строків, передбачених ст. 38 КУпАП України (24,278,9%).

Протягом аналізованого періоду до суду надійшло 14 справ в порядку виконання постанов у справах про адміністративні правопорушення. 13 справ розглянуто по суті, з них – 9 задоволено. 1 справа знаходяться в залишку на кінець звітного періоду.

В И С Н О В К И

Аналізуючи дані судової статистики за 2020 рік можна зробити висновок, що судом, в основному, забезпечується належний рівень та оперативність здійснення правосуддя, з дотримання вимог ст. 2 Закону України «Про судоустрій та статус суддів» щодо захисту гарантованих Конституцією та законами України прав та свобод людини і громадянина, прав і законних інтересів юридичних осіб, інтересів суспільства та держави.

Проведений аналіз свідчить про те, що на кінець 2020 року спостерігається тенденція до зменшення кількості справ і матеріалів, що надійшли на розгляд до суду, у відношенні до 2019 року.

Беручи разом усі справи та матеріали, які перебували в провадженні суду, то загалом у порівнянні з 2019 роком спостерігається, що навантаження на суддів дещо зменшилося в

основному за рахунок розгляду клопотань, скарг, заяв під час досудового розслідування, що пояснюється внесенням змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо призначення (проведення) експертизи.

З проведеного огляду вбачається, що в 2020 році здійснювався оперативний розгляд переважної більшості справ у розумні строки.

Основними принципами здійснення правосуддя є своєчасний та якісний розгляд судових справ та вчасне звернення судових рішень до виконання.

Для своєчасного та якісного розгляду суддями справ головою суду продовжуються вживати заходи в частині покращення організації розгляду судових справ, підвищення якості судових рішень, здійснюється постійний контроль за дотриманням строків розгляду справ.

З проведеного огляду вбачається, що для оперативного розгляду справ, за необхідності, суддями застосовуються заходи процесуального впливу при встановленні фактів несумлінного використання процесуальних прав та невиконання процесуальних обов'язків учасниками процесу.

Також варто зазначити, що протягом 2020 року зменшилася кількість заяв, по яких відмовлено у відкритті провадження, які було повернуто або залишено без розгляду, що свідчить про належну підготовку позовних заяв, та інших процесуальних документів, які направляються на розгляд до суду, також про підвищення правового рівня громадян.

Отже, як свідчать показники проведеного аналізу, суддями Ковельського міськрайорного суду в 2020 році, загалом, забезпечений належний рівень здійснення судочинства у кримінальних, цивільних, адміністративних справах та справах про адміністративні правопорушення.

_____ І.Ю.Маліченко