**Огляд даних судової статистики про стан здійснення правосуддя**

**Ковельським міськрайонним судом Волинської області**

**за 2022 рік у порівнянні з 2021 роком**

Метою проведення даного аналізу є порівняння кількісних характеристик об'єкта до слі­дженні та виявлення тенденцій змін динаміки показників. Об'єктом дослідження є показники відомчих звітів про стін здійснення правосуддя за 2022 рік.

Головними аспектами проведення даного огляду виступають:

* кількість справ розглянутих судом за видами судочинства (кримінальне, цивільне, адміністративне судочинство, справи про адміністративні правопорушення);
* кількість засуджених за вироками осіб у 2022 році;
* склад засуджених, їх розподіл за видами та мірами покарання;
* кількість справ, що розглянуті понад строки, встановлені процесуальним законодавст­вом;
* кількість справ, що залишилися нерозглянутими на кінець звітного періоду, у т.ч. провадження в яких зупинено;
* причини та строки відкладення розгляду справ
* кількість заяв про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами, які перебувають на розгляді в суді, результати їх розгляду;
* кількість клопотань, подань, заяв у порядку виконання судових рішень, які перебувають на розгляді в суді, результати їх розгляду.

Для зручності, огляд даних проведено за кожним видом судочинства окремо. Згідно зі штатним розписом у 2022 році в Ковельському міськрайонному суді фактична кількість суддів становила 13.

Визначальною ознакою 2021 року є поширення тенденції до збільшення кількості справ і матеріалів\*, що надходили для розгляді в Ковельському міськрайонному суді Волинської області. Структуру та динаміку цих надходжень відображають показники, наведені в таблиці за № 1.

Таблиця №1

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***№з/п*** |  | ***2021*** | ***2022*** | ***2021 у %до 2022*** | ***Темпи приросту (+), зниження*** | ***Питома вага надходження у загальному числі справ і матеріалів, що надійшли до судів у 2021 році %*** |
| 1 | Кримінальні справи та матеріали | 3270 | 2968 | 82,51 | -9,24 | 36,46 |
| 2. | Справи та матеріали в порядку адміністративного судочинства | 157 | 83 | 52,87 | -47,14 | 1,96 |
| 3 | Справи та матеріали в порядку цивільного судочинства | 2859 | 1702 | 59,54 | -40,47 | 32,73 |
| 4 | Справи та матеріали про адміністративні правопорушення | 2450 | 1902 | 77,64 | -22,37 | 28,05 |
| **5** | **Усього справ і матеріалів** | **8736** | **6655** | **76,18** | **-23,82** | **Х** |

* Поняття «справи і матеріали», що вживаються у цьому огляді, охоплює справи, позовні заяви (заяви, скарги), клопотання, матеріали з постановами органів дізнання і слідства, інші матеріали, розгляд яких передбачено процесуальним законодавством.

Згідно зі штатним розписом у 2022 році в Ковельському міськрайонному суді кількість суддів становила 13.

Питома вага щомісячного надходження справ та матеріалів на одного суддю/ із розрахунку кількості суддів за штатним розписом/ становила 42,66 (у 2022 році 61,09, з них 19,03 кримінальних справ та матеріалів; 0,54 адміністративних справ та матеріалів, 10,91 цивільних справ та матеріалів; 12,20 справ та матеріалів про адміністративні правопорушення. (у 2021 році ці показники становили 22,87; 1,10;20,0;17,14; справ та матеріалів, відповідно)

Відсоткове відношення надходження прослідковується на Діаграмі №1

Фактично в Ковельському міськрайонному суді протягом 2022 року здійснювало судочинство 8 суддів.

Питома вага щомісячного надходження справ та матеріалів на одного суддю / із розрахунку фактичної кількості суддів/ становила 69,33 справ: з них 30,92 кримінальних справ та матеріалів; 0,87 адміністративних справ та матеріалів; 17,73 цивільних справ та матеріалів; 19,82 справ та матеріалів про адміністративне правопорушення

Відсоткове відношення надходження прослідковується на Діаграмі №1а

Питому вагу надходження справ і матеріалів на одного суддю за 2022 рік в порівнянні з 2021 роком можна прослідкувати в діаграмі №2

**Огляд статистичних даних про розгляд справ та матеріалів кримінального провадження**

Протягом аналізованого періоду на розгляд до суду надійшло 267 кримінальних провадження, що на 79 проваджень менше в порівнянні з попереднім аналогічним звітним періодом.

Загалом в провадженні суду (з урахуванням залишку на початок звітного періоду ) 455 кримінальних проваджень щодо 510 осіб

Структуризацію за категоріями кримінальних справ, що перебували в провадженні суду у звітному періоді можна прослідкувати за діаграмою №3

А- злочини проти основ національної безпеки України – 2

Б – кримінальні правопорушення проти життя та здоров’я особи – 89

В-кримінальні правопорушення проти волі, честі та гідності - 0

Г кримінальні правопорушення проти статевої свободи та статевої недоторканості особи - 7

Д - кримінальні правопорушення проти виборчих , трудових та інших особистих прав і свобод особи – 4

Е- кримінальні правопорушення проти власності – 182

Є- кримінальні правопорушення у сфері господарської діяльності – 4

/Є1- кримінальні правопорушення проти довкілля – 5

Ж – кримінальні правопорушення проти громадської безпеки -14

З – кримінальні правопорушення проти безпеки руху – 33

И- кримінальні правопорушення проти громадського порядку і безпеки – 7

І – кримінальні правопорушення у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин та їх аналогів – 61

Ї- кримінальні правопорушення у сфері охорони державної таємниці – 4

Й – кримінальні правопорушення проти авторитету органів державної влади – 11

К- кримінальні правопорушення у сфері електронно-обчислювальних машин -1

Л- кримінальні правопорушення у сфері службової діяльності – 20

М - кримінальні правопорушення проти правосуддя -11

У порівнянні з попереднім періодом прослідковується наступна динаміка – ***Діаграма № 4***

А- злочини проти основ національної безпеки України – +1

Б – кримінальні правопорушення проти життя та здоров’я особи – - 57

В-кримінальні правопорушення проти волі, честі та гідності - - 1

Г- кримінальні правопорушення проти статевої свободи та статевої недоторканості особи - +3

Д - кримінальні правопорушення проти виборчих , трудових та інших особистих прав і свобод особи – - 9

Е- кримінальні правопорушення проти власності – -28

Є- кримінальні правопорушення у сфері господарської діяльності – -2

/Є1- кримінальні правопорушення проти довкілля – +5

Ж – кримінальні правопорушення проти громадської безпеки - +3

З – кримінальні правопорушення проти безпеки руху – -8

И- кримінальні правопорушення проти громадського порядку і безпеки – 0

І – кримінальні правопорушення у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин та їх аналогів – +16

Ї- кримінальні правопорушення у сфері охорони державної таємниці – 0

Й – кримінальні правопорушення проти авторитету органів державної влади – -5

К- кримінальні правопорушення у сфері електронно-обчислювальних машин - -1

Л- кримінальні правопорушення у сфері службової діяльності – -9

М - кримінальні правопорушення проти правосуддя - -3

Протягом 2022 року у структурі загальної злочинності за видами злочинів переважали, як і в минулих звітних періодах, злочини проти власності. Категорійність кримінальних проваджень, які перебували в провадженні суду протягом 2022 року залишається практично незмінною

Порівнюючи два аналогічних періоди, варто відмітити, що протягом 2022 року дещо зменшилася кількість кримінальних проваджень за злочини проти власності.

Також слід звернути увагу на значне зменшення кримінальних правопорушень проти життя та здоров’я особи.

Впродовж 2022 року розглянуто 266 кримінальних проваджень щодо 270 (або 53,31 до числа справ, що знаходилися в провадженні), у тому числі із постановленням вироку 187 кримінальне провадження щодо 191 особи (30,30 % до числа розглянутих), у тому числі із затвердженням угоди 16 кримінальних проваджень (6,02 %), із закриттям провадження у справі 70 кримінальних проваджень, щодо 74 осіб ( 26,32%), справи із застосування примусових заходів медичного характеру 2 кримінальних провадження, щодо 2 осіб (0,76 %), 5 кримінальних проваджень направлено для визначення підсудності, щодо 8 осіб, застосовано примусові заходи виховного характеру щодо 3 осіб.

Результати розгляду кримінальних проваджень в 2022 році у порівнянні з 2021 роком відображає Діагарма №5

***Діаграма №5***

Протягом 2022 року засуджено 4 неповнолітніх осіб.

Зменшилась кількість кримінальних проваджень щодо жінок у 2022 році 46, а у 2021 році – 69.

У 2022 році в провадженні суду перебувало 16 кримінальних проваджень щодо 36 осіб про злочини, вчинені в складі організованої групи.

У залишку на наступний звітний період залишилось 189 справ, щодо 232 осіб (37,88%), у яких 31 із зупиненням провадження. Варто відмітити, що в минулому році відсоток залишкових справ на кінець звітного періоду був дещо меншим, а саме 35,46%.

В аналізованому періоді перебувало 65 справ, у яких застосовано заходи забезпечення кримінального провадження під час судового розгляду.

6 осіб звільнено з-під варти в залі суду, що на 4 особи більше ніж у 2021 році.

Розгляд судового процесу фіксувався технічними засобами по 846 справах, в режимі відео конференції 81 справа.

Протягом 2022 року до 6 осіб (проти 8 у 2021 році) застосовано спеціальну конфіскацію за вироком суду, та 4 провадження у яких прийнято рішення про застосування конфіскації.

Сума процесуальних витрат, присуджена до стягнення у 2022 році складає 482 792 грн, у тому числі сплачено добровільно 89 834 грн.

У 2022 році особи під заставу не звільнялись.

У 2022 році не оштрафовано жодної особи за неявку в судове засідання, що дозволяє зробити висновки про високий рівень довіри до судової влади з боку громадян, як гаранта їх захисту прав та основних свобод.

Слід відмітити що в 2022 році винесено одну окрему ухвалу слідчим суддею.

Протягом звітного періоду судом присяжних справи не розглядались.

У аналізованому періоді як і в попередньому виконання вироків та постанов здійснювалось відповідно до чинного законодавства, строки звернення до виконання судових рішень у кримінальних справах не порушувались.

Аналізуючи дані в кримінальних справах, закінчених провадженням протягом 2022 року із винесенням обвинувального вироку вбачається, що від злочинів потерпіло 226 фізичних осіб, з них 101 жінка. (що становить 44,69% від загальної кількості потерпілих). Частка неповнолітніх серед потерпілих – 23,94 % (9 осіб до 18 років)

Заподіяно шкоду життю 3 особам, шкоду здоров’ю – 38; матеріальні збитки та моральну шкоду від злочинів понесли 185 фізичних осіб та 29 юридичних осіб.

Загальна сума спричиненої матеріальної та моральної шкоди становить 2844022грн.

У 2022 році в провдженні суду перебувало 2392 клопотань слідчого, прокурора та інших осіб, що на 97 справ менше ніж у 2021 році.

Під час аналізованого періоду застосовано 95 запобіжних заходів, а саме:

* Особисте зобов’язання 6 (5,70%)
* Тримання під вартою – 64 (60,80%)
* Домашній арешт – 25 (23,75%)
* Зміна запобіжного заходу 5 (4,75%)
* Застава -0
* Продовження строку тримання особи під домашнім арештом – 1 (0,95%)
* Дозвіл на затримання з метою приводу - 17 (16,15%)
* Продовження строків тримання під вартою – 24 (22,80%)

Протягом 2022 року слідчими суддями Ковельського міськрайонного суду було задоволено 150 клопотань про проведення обшуку житла чи іншого володіння особи, було надано 1174 тимчасових доступів до речей та документів; та 423 клопотання про арешт майна.

У 2022 році надійшло 106 скарг на дії, рішення та бездіяльність слідчого, прокурора та інших осіб під час досудового розслідування, що на 5 скарг менше ніж у 2021 році.

Із загальної кількості клопотань 2375 (99,29%) розглянуті по суті, з них 2233 задоволено.

Повернуто 48 клопотань, що на 2 клопотання більше ніж в попередньому аналізованому періоді.

У 2022 році своїм правом на оскарження дій слідчих органів скористалися 106 осіб

Протягом 2022 року в провадженні суду перебувало 107 скарг, у тому числі:

* 77 на бездіяльність слідчого, прокурора;
* 49 стосовно невнесення відомостей про кримінальне правопорушення до ЄРДР;
* 24 на рішення про закриття провадження у справі
* 3 на рішення слідчого, прокурора про відмову в задоволенні клопотання про проведення слідчих розшукових дій.
* 3 інші скарги
* В аналізованому періоді 6 скарг на дії та рішення правоохоронних органів повернуто.

Розглянуто 103 скарги, з них задоволено 58.

4 скарги залишилось нерозглянутими на кінець звітного періоду.

Протягом аналізованого періоду, в порівнянні з аналогічним попереднім періодом вбачається зменшення кількості справ щодо розгляду питань в порядку виконання судових рішень. Так, протягом 2022 року в провадженні суду перебувало 151 подання та клопотання в порядку виконання судових рішень (у 2021 році 189), в тому числі:

А – про відстрочку виконання вироку 2(3,02% від загальної кількості спарв)

Б- про умовно-дострокове звільнення від відбування покарання 5 (7,55%)

В – про застосування до засуджених примусового лікування 1 (1.51%)

Г- про направлення звільненого від покарання з випробуванням для відбування покарання, призначеного вироком – 34 (51,34)

Д – про звільнення від призначеного випробування після закінчення іспитового строку – 83 (54,97 %)

Е – про заміну покарання відповідно до ч.5 ст.53, ч.3 ст. 57, ч.1 ст. 58, ч.1 ст. 62; КК України – 3 (1,99%)

Ж – інші питання про всякого роду сумніви і протиріччя, що виникають при виконанні вироку – 2 (1,33%)

З – про установлення, припинення адміністративного нагляду – 6 (3,98%)

І - про приведення вироку у відповідність до нового закону – 1 (0,67 %)

Ї – інші – 14 (9,28%)

Проаналізувавши показники клопотань (подань), які надійшли до суду в порядку виконання судових рішень, та порівнявши їх з минулим роком, можна зробити висновок, що категорійність спарв в порідку виконання судових рішень, які перебували в провадженні суду, залишається практично незмінною.

**Діаграма №7**

А – про відстрочку виконання вироку - 0

Б- про умовно-дострокове звільнення від відбування покарання - +3

В – про застосування до засуджених примусового лікування - +1

Г- про направлення звільненого від покарання з випробуванням для відбування покарання, призначеного вироком – - 19

Д – про звільнення від призначеного випробування після закінчення іспитового строку – - 6

Е – про заміну покарання відповідно до ч.5 ст.53, ч.3 ст. 57, ч.1 ст. 58, ч.1 ст. 62; КК України – + 3

Є- про тимчасове залишення засудженого у слідчому ізоляторі або переведення засудженого з арештного дому, виправного центру, дисциплінарного батальйону або колонії до слідчого ізолятора для проведення відповідних процесуальних під час досудового розслідування кримінальних правопорушень, вчинених іншою особою, за які вона не була засуджена, чи у зв’язку з розглядом справи у суді – - 1

Ж – інші питання про всякого роду сумніви і протиріччя, що виникають при виконанні вироку – -1

З – про установлення, припинення адміністративного нагляду – - 8

І - про приведення вироку у відповідність до нового закону – +1

Ї – інші – -3

В аналізованому періоді 1 подання повернуто.

Розглянуто по суті 144 справи (95,37% від загальної кількості справ), у тому числі із задоволеням -100 матеріалів (66,23%), у залишок на наступний період перейшло 7 справ ( 4,64%)

У 2022 році до суду надійшло 3 справ в порядку надання міжнародної правової допомоги. Всі клопотання розглянуто по суті та 1 задоволено, 2 повернуто.

Протягом 2022 року на розгляд до суду надійшло 1 заява про перегляд судових справ за нововиявленими обставинами, що на 1 менше ніж в минулому році. 1 повернуто, 2 розглянуто. В залишку на наступний звітний період справи не були.

Своїм конституційним правом на звернення до суду потягом 2022 року скористалися значна кількість громадян та юридичних осіб, які подали до Ковельського міськрайонного суду 3687 заяв в порядку цивільного, адміністративного судочинства та заяв в порядку окремого провадження та наказного провадження, що на 671 більше в порівнянні з аналогічним періодом минулого року.

**Аналіз статистичних даних про розгляд адміністративних справ.**

Протягом аналізованого періоду до суду надійшло 141 позовних заяви в порядку адмінітсратвиного судочинства. Всього з врахуванням залишку на початок звітного періоду в провадженні суду перебувало 168 справ.

Станом на 31 грудня 2022 року розглянуто 74 позовна заява, із них:

5 адміністративних позовів (6,76 % від загальної кількості розглянутих позовних заяв) повернуто;

0 залишено без розгляду ( 0%)

1 відмовлено у відкритті провадження (1,36%)

64 відкрито провадження у справі, задоволено, заяв, клопотань (86,49%)

У порівнянні із аналогічним періодом вбачаємо наступне:

***Діаграма №8***

а-відмовлено у відкритті провадження;

б-відкрито провадження

в-залишено без розгляду

г-залишено без розгляду

д-залишок

Із врахуванням залишку нерозглянутих справ на початок звітного періоду в провадженні суду перебувало 88 адміністративних справ, що на 46 справ менше у порівнянні з аналогічним періодом минулого року.

За категорійністю справи розподіляються наступним чином:

а) справи щодо виборчого процесу та референдуму - 0 справ ( 0% від загальної кількості справ, що перебували на розгляді у суді)

б) справи щодо захисту політичних (крім виборчих) та громадянських прав – 0 (0%)

в). справи зі спорів з приводу реалізації державної політики у сфері економіки та публічної фінансової політики – 4 (4,55%)

г). справи з приводу регулювання містобудівної діяльності та землекористування - 1 (1,14%)

д). справи з приводу охорони навколишнього природного середовищ за 2 (2,28%)

е). справи щодо забезпечення громадського порядку та безпеки, національної безпеки та оборони України 81 (92,05%)

є). інші справи 0

***Діаграма №9***

Як зазначалося вище, протягом 2022 року на розгляді в суді перебувало 88 адміністративних справи.

Із загальної кількості справ, що знаходились на розгляді закінчено провадженням по 84 справах, що складає 95,46 % від числа справ, що знаходилися на розгляді нерозглянутими на кінець звітного періоду залишилось 4 справи (4,55%)

95,46% від справ, закінчених провадженням, - розглянуто з прийняттям постанови, а саме 88 справ, з них:

* 51 із задоволенням позову (57,96% від загальної кількості справ, розглянутих із прийняттям постанови)
* 1 із закриттям провадження (1,14%)
* 3 залишено без розгляду (3,41%)

**У порівняння наслідків провадження за справами в 2022 році проти 2021 року**

***Діаграма №10***

А) прийняття постанови;

Б). із задоволенням позову

В) передано до іншого суду;

Г). закрито провадження

Д). залишено заяви без розгляду

Е) залишок

Динаміка результату розгляду справ із прийняттям постанови у 2022 році та у 2021 році має результат до зменшення справ.

Щодо стану оперативності розгляду справ даної категорії, то протягом 2022 року порушено строки розгляду по 6 справах, а в минулому аналогічному періоді порушення строків розгляду справ не було

Суми до стягнення не пред’являлись

Протягом 2022 року заяви про перегляд судових рішень за нововиявленими обставинами на розгляд до суду не надходили.

В 2022 році на розгляді в суді перебувало 4 справи в порядку виконання судових рішень. Всі розглянуті по суті, з них 4 – задоволено.

Як і в попередньому періоді будь які заходи процесуального примусу до порушників процесуальної дисципліни суддями не вживалися.

Протягом 2022 року до суду доручень судів України / іноземних судів не надходило.

Також суд своїми рішеннями не зобов’язував суб’єктів владних повноважень, не на користь якого ухвалене судове рішення, подавати звіт про його виконання.

Протягом 2022 року окремі ухвали суддями не виносились.

23 справи розглянуто в порядку письмового провадження, 48 у спрощеному провадженні та 22 справи із фіксуванням судового засідання технічними засобами.

**Аналіз справ позовного провадження**

Потягом 2022 року на розгляд до суду надійшло 1019 позовних заяв. Із врахуванням нерозглянутих на початок цього звітного періоду заяв кількість позовних заяв, які перебували в провадженні склала 1098

Із вказаного числа у аналізованому періоді розглянуто 1027 (93,54% від загальної кількості заяв, які перебували в провадженні в 2022 році) позовів, із них:

56 заяв (5,46% від загальної кількості розглянутих заяв)

6 заяв (0,59%) відмовлено у відкритті провадження

940 (91,53) відкрито провадження

25 (2,44%) скеровано за підсудністю

В залишку на кінець звітного періоду перебуває 71 (6,47% від загальної кількості заяв, що надійшли до суду) позовних заяв.

Показники розгляду позовних заява, що надійшли на розгляд Ковельського міськрайонного суду можна прослідкувати за Діаграмою №11

***Діаграма №11***

Наведене вище свідчить про якісну підготовку позовів (із врахуванням позовів, недоліки у яких усунуто за ухвалами суду протягом аналізованого періоду), що дає можливість у переважній більшості випадків приймати справи до провадження задля захисту порушених прав та інтересів фізичних осіб.

Про оперативність розгляду позовних заяв свідчить і незначний залишок їх на кінець звітного періоду – 6,47% від загальної кількості позовних заяв, які перебували в провадженні суду у 2022 році.

Протягом 2022 року на розгляд надійшло 946 справ позовного провадження. Із врахуванням нерозглянутих на початок цього періоду кількість справ позовного провадження, які перебували в провадженні склала 1320.

Протягом 2021 року всього розглянуто 1077 (81,59% від загальної кількості справ позовного провадження, що перебували в провадженні суду) справ позовного провадження з них:

-966 (89,70%) із загальної кількості розглянутих – розглянуто з ухваленням рішення, в тому числі:

- 232 (21,55%) заочного

- 912 (84,68%) із задоволенням позову

- 5 заяв (0,47%) передано в інші суди

- 45 (4,18%) розглянуто із закриттям провадження

- 61 (5,67%) залишено без розгляду

***Діаграма №12***

Структуризацію за категоріями цивільних справ, що перебували в провадженні суду у звітному періоді можна прослідкувати за діаграмою №13

***Діаграма №13***

а - Справи у спорах щодо права власності чи іншого речового права на нерухоме майно (крім землі) – 38 справ

б- справи у спорах із земельних правовідносин – 15 справ

в-справи у спорах, що виникають із правочинів - 323

г-справи у спорах про недоговірні зобов’язання - 51

д- справи у спорах, про захист немайнових прав фізичних осіб - 2

е- справи у спорах, що виникають із відносин спадкування - 195

є-справи у спорах, що виникають із житлових правовідносин - 48

ж – справи про визнання необгрунтованими активів та їх витребування - 0

з-справи у спорах, що виникають із сімейних правовідносин - 577

и-справи у спорах, що виникають із трудових правовідносин -60

ї-справи у спорах, пов’язаних із застосуванням ЗУ «Про захист прав споживачів»-0

к-справи про звільнення майна з-під арешту (виключення майна з опису)-11

м-інші – 0

У порівнянні із 2021 роком прослідковуємо наступне

***Діаграма № 14***

а - Справи у спорах щодо права власності чи іншого речового права на нерухоме майно (крім землі) – на 13 справ менше

б- справи у спорах із земельних правовідносин – на 1 справу більше

в-справи у спорах, що виникають із правочинів – на 125 справ менше

г-справи у спорах про недоговірні зобов’язання - на 1 справу більше

д- справи у спорах, про захист немайнових прав фізичних осіб - однакова кількість справ

е- справи у спорах, що виникають із відносин спадкування – на 11 справ менше

є-справи у спорах, що виникають із житлових правовідносин – на 11 справ менше

ж –справи про визнання необгрунтованими активів та їх витребування – однаково відсутні справи

з-справи у спорах, що виникають із сімейних правовідносин – на 57 справ менше

и-справи у спорах, що виникають із трудових правовідносин – на 12 справ більше

ї-справи у спорах, пов’язаних із застосуванням ЗУ «Про захист прав споживачів» - однаково відсутні справи

к-справи про звільнення майна з-під арешту (виключення майна з опису)- на 3 справи менше

м-інші – 0 однаково відсутні справи

Таким чином можна зробити висновок, що категорійність цивільних справ залишається незмінною.

Проте слід зазначити, що протягом 2022 року, у порівнянні з минулим аналогічним періодом, прослідковується значне зменшення позовних заяв у справах, що виникають із правочинів та сімейних правовідносин. Також прослідковується незначне збільшення справ, у спорах пов’язаних з трудовими відносинами.

Із загальної кількості справ, що знаходились на розгляді 1320 справ, 243 справи залишились нерозглянутими на кінець звітного періоду, що становить 18,41 % від числа справ, що знаходилися на розгляді суддів.

171 справа розглянута з фіксування судового процесу технічними засобами, що становить 12,96% від загальної кількості справ, що перебували в провадженні суду у 2022 році. По 6 справах усиновлено 7 дітей. 43 справи розглянуто за участю присяжних.

Варто відмітити, що суб’єктами звернень в порядку цивільного судочинства є фізичні та юридичні особи. Протягом 2022 року до суду звернулося 1158 фізичних осіб, з них:

* 737 жінки
* 27 особи з інвалідністю
* 43 пенсіонери
* 13 учасники бойових дій, Герої України
* 4 внутрішньо переміщені особи
* 3 іноземні громадяни

Протягом аналізованого періоду судом присуджено о стягнення 5 307 496 грн. у тому числі моральної шкоди 15 000 грн.

Протягом 2022 року в провадженні суду перебувало 2 подання про тимчасове обмеження у праві виїзду за межі України.

Протягом аналізованого періоду в провадженні суду перебувало 12 клопотань про продовження строку дії рішення про визнання фізичної особи недієздатною. 10 клопотань задоволено.

**Аналіз справ наказного провадження**

Протягом 2022 року в провадженні суду перебувало 428 заяв про видачу судового наказу, що на 661 менше ніж у 2021 році.

З загальної кількості заяв, що перебували в провадженні суду 325 (75,94 %) заяви розглянуто по суті.

Всього протягом 2022 року судом видано 275 судових наказів. Переважна більшість судових наказів про стягнення заборгованості за оплату житлово-комунальних послуг, телекомунікаційних послуг, послуг телебачення та радіомовлення з урахуванням індексу інфляції та трьох відсотків річних, нарахованих заявником на суму – 269, про стягнення аліментів -14, про стягнення нарахованої але не виплаченої заробітної плати – 27.

Загальна сума грошових коштів, яка була пред’явлена о стягнення складає 2953101 гривень.

Загальна сума грошових коштів, що підлягає стягненню складає 2599151.

З загальної кількості виданих судових наказів 10 (3,64%) – скасовано.

Слід відмітити що кількість заяв про видачу судового наказу протягом 2022 року в порівнянні з 2021 роком зменшилася практично в половину.

**Аналіз справ окремого провадження**

Протягом аналізованого періоду в провадженні суду перебувало 198 заяв окремого провадження (далі – заяв). З них 193 розглянуто, 5 – залишок на кінець звітного періоду.

З загальної кількості розглянутих заяв 193 ( 97,48%) від заяв окремого провадження в 2022 році.

* 12 (6,22%) повернуто
* 3 (1,56%) відмовлено у відкритті провадження
* 178 (92,23%) відкрито провадження
* 5 (2,59%) залишок нерозглянутих

Наслідки розгляду заяв окремого провадження наглядно прослідковуються в Діаграмі №15.

***Діаграма №15***

Протягом аналізованого періоду в проваджені суду перебувало 218 справ окремого провадження. З них 183 розглянуто, 35 залишок на кінець звітного періоду.

З загальної кількості розглянутих заяв 183 (83,95%) від заяв окремого провадження у 2022 році)

* 167 (91,26%) – з ухваленням рішення
* 0 передано в інші суди
* 4 (2,19%) закрито провадження
* 11 (6,01%) залишено без розгляду

***Діаграма№16***

Таким чином в залишку нерозглянутих справ на кінець звітного періоду залишається 35 справ, що становить 16,06% від справ окремого провадження, що перебували в провадженні суду в аналізованому періоді.

За категорійністю справи розподіляються наступним чином:

А справи про обмеження цивільної дієздатності фізичної особи, визнання фізичної особи недієздатною та поновлення цивільної дієздатності фізичної особи – 52 справи (23,86%)

Б- справи про надання неповнолітній особі повної цивільної дієздатності - 0

В-справи про визнання фізичної особи безвісно відсутньою чи оголошення її померлою – 5 (2,30%)

Г- справи про скасування рішення про визнання фізичної особи безвісно відсутньою чи оголошення її померлою – 0

Д- справи про усиновлення – 6 (3,28%)

Е- справи, про встановлення фактів, що мають юридичне значення – 132 (72,14%)

Є-справи про передачу безхазяйної нерухомої речі у комунальну власність – 0

Ж- справи про визнання спадщини відумерлою – 0

З – справи що виникають із сімейних правовідносин – 3 (1,64%)

І- справи про видачу і продовження обмежувального припису – 15 (8,20%)

К- інші – 5 (2,74%)

Аналіз справ за категорійністю чітко можна відобразити на діаграмі.

***Діаграма № 17***

Таким чином вбачається, що найчастіше в порядку окремого провадження звертаються задля встановлення фактів, що мають юридичне значення.

У порівнянні з 2021 роком прослідковуємо

***Діаграма № 18***

А справи про обмеження цивільної дієздатності фізичної особи, визнання фізичної особи недієздатною та поновлення цивільної дієздатності фізичної особи – +21 справи

Б- справи про надання неповнолітній особі повної цивільної дієздатності - 0

В-справи про визнання фізичної особи безвісно відсутньою чи оголошення її померлою – +4

Г- справи про скасування рішення про визнання фізичної особи безвісно відсутньою чи оголошення її померлою – 0

Д- справи про усиновлення – 0

Е- справи, про встановлення фактів, що мають юридичне значення – +6

Є-справи про передачу безхазяйної нерухомої речі у комунальну власність – - 3

Ж- справи про визнання спадщини відумерлою – - 1

З – справи що виникають із сімейних правовідносин – - 3

І- справи про видачу і продовження обмежувального припису – - 2

К- інші – +1

З вищевказаного вбачається, що динаміка катеорійності спарв залишається фактично незмінною.

У 2022 році строки розгляду у справах цієї категорії не порушувались

**Аналіз результатів розгляду заяв про перегляд рішень, ухвал суду чи судових наказів у зв’язку із нововиявленими обставинами.**

Протягом 2022 року до суду надійшло 1 заява про перегляд рішення за нововиявленими обставинами.

Станом на 31 грудня 2022 року заява розглянута по суті, відмовлено в задоволенні заяви.

**Аналіз розгляду клопотань, заяв, подань в порядку виконання судових рішень**

Слід відмітити, що протягом 2022 року зменшилася кількість клопотань, заяв, подань у порядку виконання судових рішень та рішень інших органів посадових осіб у порівнянні з 2021 роком. Так, у аналізованому періоді в провадженні перебувало 42 таких справ проти 111 у 2021 році. 36 розглянуто по суті, 6 в залишку на кінець звітного періоду. 28 задоволено.

**Аналіз розгляду скарг на дії або бездіяльність державного виконавця чи іншої посадової особи державної виконавчої служби**

В аналізованому періоді до суду надійшло 19 скарг на дії або бездіяльність державного виконавця чи іншої посадової особи державної виконавчої служби. Всього в провадженні суду перебувало 22 скарги, 22 - розглянуто, 6 задоволено.

**Аналіз розгляду клопотань (доручень) судів України/ іноземних судів.**

У 2022 році на розгляді перебувало 11 клопотань (доручень) судів України/іноземних судів.

-11 розглянуто по суті, в тому числі 9 - задоволено.

**Аналіз статистичних даних про розгляд справ про адміністративні правопорушення**

Протягом 2022 року на розгляд до суду надійшло 1894 справ про адміністративні правопорушення, а із врахуванням залишків із попереднього періоду в провадженні перебувало 2121 ( у порівняльному періоді – 2661)

Аналізуючи дані первинного статистичного обліку та статистичних звітів вбачаємо, що переважають справи про вчинення насильства в сім’ї або невиконання захисного припису, про керування транспортними засобами або суднами особами, які перебувають у стані алкогольного сп’яніння, про дрібне хуліганство, злісна непокора законному розпорядженню або вимозі поліцейського.

Щодо корупційних правопорушень, то слід відмітити, що в провадженні суду перебувало 5 справ щодо корупційних правопорушень.

Із загальної кількості справ, які перебували в провадження протягом аналізованого періоду повернуто 92 справи (4,34% із загальної кількості справ), з них для належного оформлення повернуто 62 справи, що становить 2,93% .

У залишку на кінець звітного періоду перебуває 167 (7,88 %)

Протягом 2022 року розглянуто 1862 справ щодо такої ж кількості осіб, що складає 87,79% у відношенні до справ, що знаходились на розгляді.

За наслідками розгляду справ про адміністративні правопорушення на 1422 осіб накладено адміністративне стягнення; щодо 43 неповнолітніх застосовано заходи впливу, передбачені ст. 24-1 КУпАП; щодо 397 осіб закрито провадження у справі з різних підстав. Відсоткове співвідношення прослідковується на діаграмі№19

***Діаграма №19***

Як вказано вище, протягом 2022 року щодо 1422 осіб судом винесено постанови про накладення адміністративних стягнень:

З них:

* 36 застосовано попередження (2,54%)
* 1351 штраф (95,01%)
* 14 позбавлення спеціального права (0,99%)
* 9 застосовано громадські роботи (0,64%)
* 6 застосовано адміністративний арешт (0,43%)
* 0застосовано виправні роботи (0%)
* 5 застосовано суспільно корисні роботи (0,36%)
* 1 арешт з утриманням на гауптвахті (0,07%)

***Діаграма № 20***

Структура адміністративних стягнень застосованих у 2022 році

По 13 справах застосовано конфіскацію, як обов’язкове додаткове стягнення

Оплатне вилучення предмета, як обов’язкове додаткове стягнення у 2022 році не застосовувалось

За постановами суду присуджено до стягнення 5438334 штрафу, із них добровільно сплачено 2 172 781

Постановами суду у адміністративних справах встановлено, що протягом цього року адміністративними правопорушеннями завдано матеріальної шкоди на загальну суму 5846 грн; згідно судових рішень потерпілим відшкодовано 5846 грн.

Аналізуючи справи, провадження у яких було закрито, вбачаємо, що із 397 справ:

* По 89 справах особу звільнено від адміністративної відповідальності при малозначних правопорушеннях (22,42%)
* У 228 справах провадження закрито у зв’язку із відсутністю події і складу адміністративного правопорушення (57,43%)
* 77 справ закрито через закінчення строків, передбачених ст. 38 КУпАП України (19,40%)

Протягом аналізованого періоду до суду надійшло 9 справ в порядку виконання постанов у справах про адміністративні правопорушення. Всі справи розглянуто по суті, 8 задоволено.

ВИСНОВКИ:

Аналізуючи дані судової статистики за 2022 рік можна зробити висновок, що судом, в основному, забезпечується належний рівень та оперативність здійснення правосуддя, з дотриманням вимог ст.32 ЗУ «Про судоустрій та статус суддів» щодо захисту гарантованих Конституцією та законами України прав та свобод людини та громадянина, прав і законних інтересів юридичних осіб, інтересів суспільства та держави.

Проведений аналіз свідчить про те, що на кінець 2022 року спостерігається тенденція до зменшення кількості справ та матеріалів, що надійшли на розгляд до суду, у відношенні до 2021 року.

Беручи разом усі справи та матеріали, які перебували в провадженні суду, то загалом у порівнянні з 2021 роком спостерігається, що навантаження на суддів дещо зменшилося, не зважаючи на те, що збільшилася кількість суддів, які фактично здійснюють судочинство в Ковельському міськрайонному суді

З проведеного огляду вбачається, що в 2022 році здійснювався оперативний розгляд переважної більшості справ у розумні строки.

Основними принципами здійснення правосуддя є своєчасний та якісний розгляд судових справ та вчасне звернення судових рішень до виконання.

Для своєчасного та якісного розгляду суддями справ головою суду вживаються заходи в частіші покращення організації розгляду судових справ, підвищення якості судових рішень, здійснюється постійний контроль за дотриманням строків розгляду справ.

З проведеного огляду вбачається, що для оперативного розгляду справ, за

необхідності, суддями застосовуються заходи процесуального впливу при встановленні фактів несумлінного використання процесуальних прав та невиконання процесуальних обов'язків учасниками процесу.

Також варто зазначити, що протягом 2022 року зменшилася кількість заяв, по яких відмовлено у відкритті провадження, які було повернуто або залишено без розгляду, що свідчить про належну підготовку позовних заяв, та інших процесуальних документів, направляються на розгляд до суду, також про підвищення правового рівня громадян.

Отже, як свідчать показники проведеного аналізу, суддями Ковельського міськрайонного суду в 2022 році, загалом, забезпечений належний рівень здійснення судочинства у кримінальних, цивільних, адміністративних справах та справах про адміністративні правопорушення.

Марина ЗИКОВА